

Innovaciones en los Sistemas de Retroalimentación y Rendición de Cuentas para el Desarrollo Agrícola

**Grand Challenges Explorations, Ronda 13
Marzo de 2014**

La oportunidad:

Los pequeños agricultores deben participar activamente en la definición, ejecución y evaluación de los proyectos pensados para mejorar su productividad y sus vidas. Los proyectos de desarrollo agrícola que incluyen la participación sistemática y la retroalimentación de los agricultores tienden a tener metas mejor enfocadas y compromiso local, y son por ende más sostenibles. En décadas recientes se han desarrollado varias metodologías y enfoques de investigación para convertir los proyectos que van "de arriba hacia abajo" (en los que los agricultores son los receptores pasivos de programas impulsados por los donantes) en proyectos en los que los agricultores son los "protagonistas" o poblaciones servidas activas que comparten responsabilidad por los proyectos que tienen el fin de beneficiarlos. A pesar de estos esfuerzos, la verdadera participación de los agricultores en proyectos de desarrollo agrícola sigue siendo un reto. Los donantes como la Fundación Gates están alejados tanto geográficamente como culturalmente de las comunidades rurales de África y sur de Asia, y no existen formas fáciles de reunir información y comunicarse con los pequeños agricultores. Los beneficiarios, bien sean organizaciones públicas o privadas, o sectores de las ONG, son ultimadamente responsables ante los donantes que los financian, en lugar de responder ante los agricultores a los que se suponen brindan sus servicios. Los pequeños agricultores y las organizaciones que ejecutan los programas deben trabajar a la par en un proceso de aprendizaje conjunto y compartir la responsabilidad por los resultados. La rendición de cuentas debe ser de carácter multidireccional: las organizaciones a cargo de la ejecución deben responder ante los agricultores para asegurar que los proyectos produzcan resultados, mientras que los agricultores y las comunidades deben ser responsables por el rol que han aceptado. Los ciclos sistemáticos de retroalimentación son esenciales para el desarrollo de responsabilidades de todas las partes. Para aumentar considerablemente el compromiso local y la eficacia de los programas agrícolas, se requieren enfoques innovadores para captar la retroalimentación y asegurar su uso sistemático.

Las barreras:

Existen varios desafíos para la creación de mejores sistemas de retroalimentación y rendición de cuentas para todas las partes involucradas en proyectos de desarrollo agrícola.

1. Respuesta organizativa

Incluso si se reúnen los comentarios de los agricultores, las organizaciones enfrentan desafíos para utilizar eficazmente la información en la toma de decisiones a nivel del proyecto o de la organización. Este es un desafío aun mayor cuando se trata de demostrar un impacto verdadero para

las pequeñas agricultoras, mujeres que tienen necesidades cambiantes y particulares.

2. Aprender de la experiencia:

El proceso de desarrollo con frecuencia pasa por varios ciclos de éxito y fracaso antes de que surjan patrones que puedan ayudar a las organizaciones a conformar mejores programas o enfoques. La mayoría de las organizaciones no tienen procesos de aprendizaje establecidos para desarrollar y distribuir mejores prácticas en sistemas de retroalimentación, y la mayoría de los ciclos de financiación no duran lo suficiente para permitir dicho aprendizaje.

3. Sistemas de incentivos:

A la mayoría de las organizaciones se les ofrece incentivos relacionados a su respuesta ante los agricultores debido a la presión de los donantes y de otras fuentes para a) demostrar que avanzan de acuerdo a lo programado y sin problemas; b) demostrar que tienen éxito en ciclos a corto plazo en lugar de compromisos a largo plazo; c) mantener los costos bajos; y d) no complicar el trabajo de desarrollo que de por sí ya es complejo.

4. Mecanismos de retroalimentación:

- Alcance/Costo: para las organizaciones es costoso comunicarse regularmente con los pequeños agricultores rurales, quienes tienden a ser difíciles de localizar. Los costos pueden ser altos tanto para las organizaciones que buscan la retroalimentación como para los agricultores que la suministran;
- Representación: entre los pequeños agricultores se incluyen poblaciones grandes con diversas condiciones económicas, sociales, demográficas, ambientales y conductuales que dificultan la representación exacta.

5. Medición:

Medir "responsabilidad" y "sostenibilidad" es difícil, y es igualmente difícil identificar y analizar los factores que influyen en estos temas. Los enfoques de medición con frecuencia se centran en la evaluación del impacto, captando las mejoras materiales y tecnológicas en lugar de los valores o los cambios conductuales (es decir, le preguntan a las personas a quienes se dirigen los beneficios del cambio social qué piensan de los planes, el desempeño y los resultados).

El desafío:

El objetivo de esta convocatoria consiste en solicitar soluciones innovadoras para crear sistemas eficaces de retroalimentación y rendición de cuentas en los programas de desarrollo agrícola.

Buscamos herramientas o enfoques que permitan que las voces de los agricultores sean escuchadas en todas las fases de los proyectos. Su propuesta puede abordar una o más de las categorías siguientes:

- **Sistemas que mejoran las prácticas existentes de la organización en cuanto a la retroalimentación**, por ejemplo, nuevas prácticas para poner a disposición del público los comentarios de los agricultores a intervalos regulares, y de maneras transparentes y de fácil acceso;
- **Sistemas que evalúen las prácticas existentes de retroalimentación** utilizadas por su organización u otras organizaciones. Esta evaluación debe brindar evidencia de la forma en la cual la organización aprende de la retroalimentación de los agricultores a quienes sirve y comparte estas prácticas con los demás, y
- **Nuevas prácticas/sistemas** para utilizar en todas las fases de los proyectos a fin de aumentar la retroalimentación de las poblaciones servidas y/o permitir que las comunidades hagan que los programas o los principales responsables les rindan cuentas.

Lo que buscamos:

Las propuestas deben estar estrechamente alineadas con el [Programa de Desarrollo Agrícola](#) de la Fundación Gates y:

- Transmitir una hipótesis clara y comprobable de la forma en que la innovación mejorará la retroalimentación y la rendición de cuentas;
- Reducir substancialmente el costo de los sistemas de retroalimentación y rendición de cuentas de los agricultores;
- Aumentar la frecuencia de la retroalimentación (que por lo menos sea mensual o trimestral);
- Demostrar la eficacia de la retroalimentación mediante la toma de mejores decisiones; en particular, las que afectan a las pequeñas agricultoras, mujeres con necesidades particulares y cambiantes;
- Desencadenar procesos de aprendizaje en la organización y la comunidad que tengan en cuenta mediciones estándar de indicadores materiales o económicos del éxito de los proyectos y métricas cualitativas sobre la forma en que el proyecto contribuye al bienestar humano;
- Ser capaces de adaptarse y ampliarse a través de una gama amplia de proyectos, organizaciones, contextos locales, regiones y geografías;
- Demostrar que las necesidades y las perspectivas de los agricultores se integran en el diseño de la solución propuesta y que impactarán todas las fases del desarrollo y la gestión de los proyectos;
- Describir la forma en que se captará la retroalimentación de los agricultores, quiénes utilizarán esa información/retroalimentación, y cómo se usará la información (en lugar de simplemente mencionar la plataforma tecnológica a la cual dirige su propuesta);
- Incluya un párrafo sobre cómo sería potencialmente la Fase II y lo que se requiere para la sostenibilidad.

Ejemplos de lo que consideraremos al asignar fondos:

- Iniciativas que suplementen sistemas de retroalimentación existentes para mejorar el impacto de las voces de los agricultores, y aumentar la voluntad y la preparación de las organizaciones para ser evaluadas y rendir cuentas;
- Soluciones innovadoras para incentivar la rendición de cuentas multidireccional (entre los donantes, la organización a cargo de la ejecución y la población que recibe el servicio), que incluyan las mejores prácticas para documentar y proporcionar acceso a toda la retroalimentación;
- Soluciones que muestren la forma en que las voces de las poblaciones servidas afectan a las organizaciones a cargo de la ejecución y a otros colaboradores con regularidad;
- Prácticas o tecnologías novedosas que aumenten el impacto de la retroalimentación de los agricultores en todas las etapas de los proyectos (diseño, ejecución, evaluación) y la evaluación de la organización a cargo de la ejecución por parte de la población servida;
- Investigación aplicada pertinente para las ONG o para las organizaciones con fines de lucro que aumente el impacto de la retroalimentación de los agricultores, promueva una cultura de aprendizaje, o asegure el uso de prácticas de rendición de cuentas multidireccional.

No se considerará lo siguiente al asignar fondos:

- Ideas que no tengan una relación directa con el desarrollo agrícola y los pequeños agricultores de las zonas geográficas en las que nos hemos enfocado (África subsahariana y sur de Asia);
- Ideas que no tengan una hipótesis y métricas comprobables claramente expresadas;
- Enfoques de investigación de mercado tradicionales;
- Enfoques tradicionales de movilización y retroalimentación comunitarios que no reduzcan considerablemente los costos;
- Propuestas que no aumenten la frecuencia actual de retroalimentación;
- Ideas que no demuestren una mejora de la rendición de cuentas (deben tener una métrica y evaluación eficaces);
- Las ideas que funcionarían solamente en una ubicación geográfica o con una población o subconjunto de población específico;
- Propuestas que indiquen la plataforma tecnológica pero no describan el uso, los usuarios a quienes está dirigida ni el desafío específico abordado;
- Modelos que no proporcionen un plan de sostenibilidad y/o que requieran subvenciones financieras a largo plazo;
- Investigaciones teóricas;
- Ideas para las cuales no es posible demostrar un indicador pertinente de éxito dentro del alcance de la beca de GCE Fase I (\$100.000 durante 18 meses).